

Аналитическая справка по итогам проведения Всероссийской проверочной работы по русскому языку и математике в 4-х классах МАОУ «СОШ № 37» г. Улан-Удэ.

Назначение ВПР по русскому языку, математике - оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

Всего участникам предстояло выполнить 15 заданий по русскому языку, 12 заданий по математике.

На выполнение каждой проверочной работы отводился один урок (45 минут).

РУССКИЙ ЯЗЫК

Дата проведения: 6-8 апреля 2021 года.

ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т. ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

Личностные действия: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях.

Регулятивные действия: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие, выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Основным заданием в первой части проверочной работы по русскому языку стал диктант. Во второй части проверялось умение обучающихся работать с текстом и знание системы языка.

Работу по русскому языку выполняли 150 обучающихся (93% - от 161 обучающихся в четвёртых классах).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – **38**

Максимальный балл за работу не набран.

Средний балл по школе – **3,3**.

Качество знаний по школе - 46 %

Общий анализ качества знаний таков:

№	Класс	Всего учащихся	Выполнили работу	«5»		«4»		«3»		«2»		% успеваемости	% качества знаний	Средний балл
				человек	%	человек	%	человек	%	человек	%			
1	4а	32	30	2	7	7	23	13	43	8	27	73	30	3,1
2	4б	32	29	1	3	14	48	6	21	8	27	73	52	3,3
3	4в	33	33	5	15	16	48	12	36	-	-	100	64	3,7
4	4г	32	29	6	21	12	41	7	24	4	14	85	63	3,6
5	4д	32	29	-	-	6	21	13	45	10	34	65	21	2,8
Итого:		161	150	14	9	55	37	51	34	30	20	80	46	3,3

Распределение отметок такого: «2» - 30, «3» - 51, «4» - 55, «5» - 14.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС

№	Блоки ПООП НОО	Макс. балл	По ОУ из 150 ч.	%
1К1	Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические ошибки	4	26	17
1К2	Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять пунктуационные ошибки	3	92	61
2	Выделять предложения с однородными членами	3	47	31
3(1)	Находить главные члены предложения	1	84	56
3(2)	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	3	52	35
4	Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников	2	74	49
5	Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	1	80	53
6	Определять тему и главную мысль текста	2	64	43
7	Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	3	48	32
8	Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	2	57	38
9	Определять значение слова по тексту	1	98	65
10	Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	1	72	48

11	Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	2	63	42
12К 1	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	1	69	46
12К 2	Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги вместе с именами существительными, к которым они относятся	2	69	46
13К 1	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	1	90	60
13К 2	Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора	2	51	34
14	Находить в тексте глагол	1	110	73
15К 1	Понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (пословицы), умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию.	2	68	45
15К 2	способность строить речевое высказывание в письменной форме, выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения	1	63	42

Из анализа таблицы видно, какие задания вызвали у обучающихся затруднения:

1. Умение писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические ошибки.
2. Умение выделять предложения с однородными членами.
3. Умение делить тексты на смысловые части, составлять план текста.
4. Умение распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.
5. Умение проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора.

Хорошо усвоенные темы:

1. Умение писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять пунктуационные ошибки.
2. Умение соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников.
3. Умение определять значение слова по тексту.
4. Умение распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.
5. Умение находить в тексте глагол.

МАТЕМАТИКА

Дата проведения: 25 апреля 2021 года.

Назначение ВПР по математике – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС.

Всероссийская проверочная работа по математике состоит из одной части. Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

Личностные действия: личностное, профессиональное, жизненное самоопределение.

Регулятивные действия: планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Работу по математике выполняли 156 обучающихся (97%)

Работа по математике содержала 12 заданий.

Максимальный балл – 20.

Его набрала 1 ученица 4д класса, учитель Тугутова В.В.

Средний балл по школе - 3,7

Качество знаний по школе - 62 %.

Общий анализ качества знаний таков:

№	Класс	Всего учащихся	Выполнили работу	«5»		«4»		«3»		«2»		% успеваемости	% качества знаний	Средний балл
				человек	%	человек	%	человек	%	человек	%			
1	4а	32	32	5	16	15	47	8	25	4	13	88	63	3,6
2	4б	32	30	7	53	11	37	9	30	3	10	90	60	3,7
3	4в	33	32	2	6	17	53	11	34	2	6	94	59	3,5
4	4г	32	30	10	33	10	33	5	17	5	17	83	67	3,8
5	4д	32	32	10	31	9	28	7	22	6	19	82	59	3,7
Итого:		161	156	34	22	62	40	40	26	20	13	87	62	3,7

Распределение отметок такого: «2» - 20, «3» - 40, «4» - 22, «5» - 34.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС

№	Блоки ПООП НОО	Макс. балл	По ОУ из 156 ч.	%
1	Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1)	1	142	91
2	Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок)	1	130	83
3	Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью	2	128	82
4	Читать, записывать и сравнивать величины, используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними	1	74	47
5(1)	Вычислять периметр прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата	1	64	41
5(2)	Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника	1	44	28
6(1)	Читать несложные готовые таблицы сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм	1	142	91
6(2)	Читать несложные готовые таблицы сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм	1	122	78
7	Выполнять письменно действия с многозначными числами с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий	1	68	44
8	Читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (час – минута, минута – секунда); решать задачи в 3–4 действия	2	50	32
9(1)	Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований	1	68	44
9(2)	Делать выводы и прогнозы из полученных данных	1	92	59
10	Собирать, представлять, интерпретировать информацию	2	86	55
11	Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.	2	68	44
12	Демонстрировать овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия.	2	21	13

Из таблицы видно, обучающиеся четвёртых классов показывают средние результаты. Но есть задания, которые вызвали наибольшие затруднения у обучающихся.

1. Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.
2. Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр –

дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3–4 действия.

3. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия.

Сравнивая результаты по предметам, можно сказать, что учащиеся успешно справились с работой по всем предметам, так как материал был знаком ребятам. Навык работы с бланками и подобными заданиями был отработан. Учителя готовили ребят к мониторингу, пользовались материалом демоверсий с сайта vpr.statgrad.org

Рекомендации:

1. Рассмотреть результаты ВПР на заседании МО начальных классов.
2. Совершенствовать содержание и формы внутришкольного контроля для повышения квалификации, обмена опытом учителей начальных классов на заседаниях МО по актуальным вопросам достижения учащимися планируемых результатов, диагностики и оценки результатов;
3. Выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных норм русского языка.
4. Планировать включение во все уроки учебных предметов заданий по работе с текстами разных стилей, жанров, типов, заданий, развивающих навыки самоконтроля, работу по алгоритму, плану.
5. Включить в уроки математики задания на работу с источниками информации, представленной в разных формах;
6. Включить в планирование внеурочной деятельности задачи на развитие логического и алгоритмического мышления, сравнение величин, задачи, связанные с бытовыми жизненными ситуациями.
7. Своевременно проводить анализ и коррекцию индивидуальных образовательных результатов обучающихся.
8. Учителям начальных классов в урочной и внеурочной деятельности включить выполнение диагностических заданий, приближенных к ВПР.

Заместитель директора по УВР _____  Л.Н. Буяева

**Аналитическая справка по итогам проведения Всероссийской проверочной работы
по математике в 5-8 классах МАОУ «СОШ № 37» г. Улан-Удэ.**

5 класс

07 апреля 2021 года была проведена Всероссийская контрольная работа по математике в 5 классах. Всего на параллели 123 человека, писало работу 103 человека. Успеваемость составила 79%, качество знаний 21%.

Таблица 1.

	Всего в классе	Выполняло работу	«5»	«4»	«3»	«2»
5а	31	30	2 – 6%	6 – 20%	14 – 27%	8 – 27%
5б	31	26	1	10	10	5
5в	30	28	7	9	8	4
5г	31	29	6 – 21%	11 – 38%	8 – 27%	4 – 14%
итого	123	113	16	36	40	21

Работа содержит 14 заданий, из них 12 заданий базового уровня, 2 задания повышенного уровня. На выполнение работы дается 60 минут. В таблице 1 приведено выполнение заданий.

Таблица 2.

№ задания	Умения, виды деятельности	% выполнения				
		5а	5б	5в	5г	итого
1-3	проверяется владение понятиями «делимость чисел», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь».	28	50	70	58	51
4	проверяется умение находить часть числа и число по его части.	17	50	32	21	43
5	контролируется умение находить неизвестный компонент арифметического действия.	40	53	78	83	62
6-8	8 проверяются умения решать текстовые задачи на движение, работу, проценты и задачи практического содержания.	71	73	71	76	72
9	проверяется умение находить значение арифметического выражения с натуральными числами, содержащего скобки.	30	26	46	83	46
10	контролируется умение применять полученные знания для решения задач практического характера. Выполнение данного задания требует построения алгоритма решения и реализации построенного алгоритма.	27	15	39	35	27
11	проверяется умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах	87	82	68	94	78
12	направлено на проверку умения применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений.	50	60	62	69	59
13	проверяется развитие пространственных представлений	20	15	50	32	28

14	является заданием повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.	10	5	21	18	12
----	--	----	---	----	----	----

Типичные ошибки:

5 «а» класс:

В заданиях 1-3 проверяется владение понятиями «делимость чисел», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь». Не справились 72 %.

В задании 4 проверяется умение находить часть числа и число по его части. Не справились 83 %

В задании 5 контролируется умение находить неизвестный компонент арифметического действия. Не справились 60%.

В задании 9 проверяется умение находить значение арифметического выражения с натуральными числами, содержащего скобки. Не справились 70%.

В задании 13 проверяется развитие пространственных представлений. Не справились 80 %.

Задание 14 является заданием повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения. Не справились 90 %.

Повысили свои результаты 3 ученика, понизили – 11 учеников.

5 «б» класс:

В задании 9 проверяется умение находить значение арифметического выражения с натуральными числами, содержащего скобки. Не справились 74%.

В задании 10 контролируется умение применять полученные знания для решения задач практического характера. Выполнение данного задания требует построения алгоритма решения и реализации построенного алгоритма. Не справились 85%.

В задании 13 проверяется развитие пространственных представлений. Не справились 85 %.

Задание 14 является заданием повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения. Справились с заданием 5%, 19% допустили ошибки, 76% не приступили к данному заданию.

5 «в» класс:

В задании 4 проверяется умение находить часть числа и число по его части, выполнили задание 32%, не справились 68% обучающихся.

В задании 9 проверяется умение находить значение арифметического выражения с натуральными числами, содержащего скобки. Выполнили задание 36%, не справились - 74%.

В задании 10 контролируется умение применять полученные знания для решения задач практического характера. Выполнение данного задания требует построения алгоритма решения и реализации построенного алгоритма. Выполнили задание 39%, не справились - 61%.

В задании 11 проверяется умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. С этим заданием справились 68% обучающихся, 32% либо не выполнили, либо не приступали к заданию.

Задание 14 является заданием повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения. Выполнил данное задание 6 человек, что составляет 21%. Остальные 79% детей либо допустили ошибку, либо не приступали к заданию.

5 «г» класс:

Типичные ошибки:

В задании 4 проверяется умение находить часть числа и число по его части. Не справились 79 %.

В задании 10 контролируется умение применять полученные знания для решения задач практического характера. Выполнение данного задания требует построения алгоритма решения и реализации построенного алгоритма. Не справились 65%

В задании 13 проверяется развитие пространственных представлений. Не справились 68%.

Задание 14 является заданием повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

Повысили свои результаты 5 учеников, понизили -7 учеников.

Выводы:

Участники ВПР в среднем умеют извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, у них есть представление о числе и числовых системах, умение анализировать, извлекать необходимую информацию

Также многие участники умеют применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин, решать текстовые задачи на движение, работу, проценты и задачи практического содержания.

Большое затруднение вызвало умение применять полученные знания для решения задач практического характера. Умение находить часть числа и число по его части. У многих обучающихся плохо развито пространственное представление.

Рекомендации:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;

2. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабо-мотивированными на учебную деятельность.

3. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая различные способы решения.

4. Совершенствование умений владения навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений, отработать понятия «делимость чисел», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь», умение находить часть числа и число по его части.

6 класс

27 апреля 2021 года была проведена Всероссийская контрольная работа по математике в 6 классах. Всего на параллели 134 человека, писало работу 120 человек. Успеваемость составила 76%, качество знаний 24%.

Таблица 1.

	Всего в классе	Писало (чел)	«5»	«4»	«3»	«2»
6а	27	26	-	4 – 15%	15 – 58%	7 – 27 %
6б	25	23	1 – 4%	5 – 22%	12 – 52%	5 – 22%
6в	27	22	1 – 5%	8 – 36%	8 – 36%	5 – 23%
6г	27	24	-	7 – 29%	11 – 46%	6 – 25%
6д	28	25		7 – 28%	12 – 48%	6 – 24%
Итого	134	120	2 – 2%	31 – 26%	53 – 44%	29-24%

Работа содержит 14 заданий, из них 12 заданий базового уровня, 2 задания повышенного уровня. На выполнение работы дается 60 минут. В таблице 1 приведена успеваемость, качество знаний по классам и общий процент выполнения заданий.

В таблице 2 приведен процент выполнения заданий, согласно кодификаторам, проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся.

Таблица 2.

№	Типичные ошибки	процент выполнения					
		6а	6б	6в	6г	6д	Итого
1	Оперировать на базовом уровне понятием целое число	84	73	86	83	84	83
2	Оперировать на базовом уровне понятием обыкновенная дробь	76	69	81	83	56	72
3	Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части	69	65	72	31	56	58
4	Оперировать на базовом уровне понятием десятичная дробь	53	73	72	62	84	70
5	Оценивать размеры реальных объектов окружающего мира	73	78	81	31	64	68
6	извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	84	69	68	83	56	73
7	Оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа	42	69	68	12	40	47
8	Упорядочивать числа, записанные в виде обыкновенных дробей, десятичных дробей	69	69	54	58	60	63
9	Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений	23	9	81	35	32	23
10	Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях	46	82	45	69	92	68
11	Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины	50	43	54	19	48	41
12	Оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар	19	34	22	54	76	43
13	Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности	7	4	21	0	8	7

Типичные ошибки, допущенные при выполнении контрольной работы

6 «а» класс:

- в задании 7 проверяется умение оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа. Выполнили 42%, 30% не приступало, 28% сделали вычислительные ошибки
- в задании 8 проверяется умение упорядочивать числа, записанные в виде обыкновенных дробей, десятичных дробей. Выполнили 69%, приступили и не выполнили 31%
- в задании 9 надо уметь использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений. Выполнили 11%, сделали ошибки 70 %, 19 % не приступало

- в задании 10 проверяется умение решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях. Выполнили 46%, сделали ошибки 21%, 33% не приступали

- в задании 11 проверяется умение решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины. Выполнило 26%, 10% сделали ошибки, 64% не приступало

- в задании 12 проверяется умение оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник, квадрат, окружность, круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар.

Выполнили 19%, 20 % сделали ошибки, 61% не приступало

- в задании 13 проверяется умение решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности. Выполнили 7%, остальные не приступали

6 «б» класс:

- в задании 9 проверяется умение использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений. Выполнили 9%, сделали ошибки 71 %, 20 % не приступало

- в задании 11 проверяется умение решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины. Выполнило 43%, 30% сделали ошибки, 27% не приступало

- в задании 12 проверяется умение оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник, квадрат, окружность, круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар.

Выполнило 34%, 20 % сделали ошибки , 46% не приступало

- в задании 13 проверяется умение решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности. Выполнили 4%, 10% выполнили, но сделали ошибки, 86 % не приступали

6 «в» класс:

- в задании 10 проверяется умение решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях. Выполнили 45%, 10% сделали ошибки, 45% не приступало

- в задании 12 проверяется умение оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник, квадрат, окружность, круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар.

Выполнило 22%, 10 % сделали ошибки, 48% не приступало

- в задании 13 проверяется умение решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности. Выполнило 54%, 16% выполнили ошибки, 30% не приступали.

6 «г» класс:

- в задании 3 проверяется умение решать задачи на нахождение части числа и числа по его части. Выполнили 31%, допустили ошибки 41%, не приступили 28%

- в задании 5 проверяется умение оценивать размеры реальных объектов окружающего мира. Выполнили 31%, допустили ошибки 38%, 31% не приступили

- в задании 7 проверяется умение оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа. Выполнили 12 %, допустили ошибки 42% , не приступили 48%

- в задании 9 надо уметь использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений. Выполнили 35%, допустили ошибки 41%, не приступили 24%

- в задании 11 проверяется умение решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины. Выполнили 19 %, допустили ошибки 38% , не приступили 43%

- в задании 13 проверяется умение решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности. Никто не выполнил, допустили ошибки 15%, не приступили 85%

6 «д» класс:

- в задании 7 проверяется умение оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа. Выполнили 40%, 40% не приступало, 20% сделали вычислительные ошибки

- в задании 9 надо уметь использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений. Выполнили 32%, допустили ошибки 52%, не приступили 16%

- в задании 11 проверяется умение решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины. Выполнили 48 %, допустили ошибки 40% , не приступили 12%

- в задании 13 проверяется умение решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности. Выполнили 8%, 32% выполнили, но сделали ошибки, 60 % не приступали

Анализируя типичные ошибки допущенные при выполнении заданий, сделаем выводы:

Более успешно выполнены учащимися 6 класса задания:

Задания 1–2 «Владение понятиями отрицательные числа, обыкновенная дробь».

Задания 4 «Понятие десятичная дробь».

Задание 6 «Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах».

Задание 8 «Умение сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа».

Задание 10 «Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях».

Выполнены на недостаточном уровне задания:

Задание 9 «Нахождение значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами, содержащего скобки».

Задание 11 «Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины»

Очень слабо справились:

Задание 13 «Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности».

Рекомендации:

1. Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся.
2. Проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков учащихся.
3. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на действия с обыкновенными дробями, графиками, таблицами. Уделять на каждом уроке больше

времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций

4. Усилить теоретическую подготовку учащихся 6 класса.

5. Разработать индивидуальные маршруты для отдельных обучающихся.

6. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

7 класс

16 апреля 2021 года была проведена Всероссийская контрольная работа по математике в 7 классах. Всего на параллели 131 человек, писало работу 122 человека. Успеваемость составила 72%, качество знаний 28%.

Таблица 1.

класс	Всего в классе	Писало (чел)	«5»	«4»	«3»	«2»
7а	24	21	3	5	5	8
7б	25	24	2	7	9	6
7в	30	31	3	9	12	7
7г	28	24	1	6	10	7
7д	24	22	-	10	6	6
итого	131	122	9 - 7%	37 - 30%	42 - 35%	34 - 28%

Работа содержит 16 заданий, из них 12 заданий базового уровня, 4 задания повышенного уровня. На выполнение работы дается 90 минут. В таблице 2 приведено выполнение заданий.

Таблица 2.

№	Типичные ошибки	процент выполнения					
		7а	7б	7в	7г	7д	Итого
1	Вычислительные навыки на тему: «Обыкновенная дробь, смешанное число»	86	96	86	87	59	82
2	Вычислительные навыки на тему: «Отрицательные числа, десятичная дробь»	52	83	86	91	54	73
3	Умение извлекать информацию в таблицах или графиках	67	58	82	61	54	64
4	Владение единицами измерения	71	79	82	81	77	77
5	Умение решать текстовые задачи на проценты	48	84	86	82	82	73
6	Умение решать логические задачи	71	79	86	91	82	80
7	Умение извлекать информацию, представленную на диаграммах	76	84	54	56	77	68
8	Умение владеть понятиями функция и график функции	48	21	22	0	0	18
9	Умение решать линейные уравнения	95	91	64	74	95	82
10	Умение извлекать из текста информацию, делать оценки при практических расчетах	71	62	29	43	36	47
11	Умение выполнять преобразование выражений с использованием формул сокращенного умножения	57	62	29	48	59	49

12	Умение сравнивать обыкновенные и десятичные числа	52	45	68	43	59	46
13	Умение оперировать свойствами геометрических фигур, извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде, применять свойства в практических задачах	29	41	29	48	54	47
14	Умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять для решения практических задач	10	37	54	56	59	38
15	Умение представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков	15	29	82	65	63	55
16	Умение решать текстовые задачи на производительность, покупки, движение	29	33	36	13	36	30

Типичные ошибки, допущенные при выполнении контрольной работы

7 «а» класс:

- в задании 10 проверяется умение извлекать из текста информацию, делать оценки при практических расчетах. Выполнило 71 %, 10% не приступили к заданию, 19% решили не верно
- в задании 14 проверяется умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять для решения практических задач. Выполнило 10%, большинство не приступили
- в задании 15 проверяется умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять для решения практических задач. Выполнило 42% процента, 30% не приступили, 28% сделали вычислительную ошибку
- в задании 16 проверяется умение решать текстовые задачи на производительность, покупки, движение. Выполнило 29%, не приступило 60%, 11% сделали ошибки

7 «б» класс:

- в задании 10 проверяется умение извлекать из текста информацию, делать оценки при практических расчетах. Выполнило 62 %, 12% не приступили к заданию, 26% решили не верно
- в задании 14 проверяется умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять для решения практических задач. Выполнило 37% большинство, не приступили
- в задании 15 проверяется умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять для решения практических задач 50% не приступили, 21% сделали вычислительную ошибку
- в задании 16 проверяется умение решать текстовые задачи на производительность, покупки, движение. Выполнило 33%, не приступило 60%, 7% сделали ошибки

7 «в» класс: - в задании 8 обучающиеся должны уметь, строить график линейной функции. Выполнило 22 %, 56% не приступили к заданию, 22% решили не верно

- в задании 10 проверяется умение извлекать из текста информацию, делать оценки при практических расчетах. Выполнило 29 % большинство, не приступили
- в задании 11 проверяется умение выполнять преобразование выражений с использованием формул сокращенного умножения. 29% не приступили, 50% сделали ошибки, 21% не приступили
- в задании 13 проверяется умение оперировать свойствами геометрических фигур, извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде. Выполнило 29%, не приступило 51 %, 20% сделали ошибки

7 «г» класс:

- в задании 3 проверяется умение извлекать информацию, представленную в таблицах или на графиках. 30% учащихся не справились с заданием, 9% не приступили к заданию.

- в задании 7 проверяется умение извлекать информацию, представленную на диаграммах. С данным заданием не справились 35%, не приступили - 9%.
- в задании 10 проверяется умение извлекать из текста информацию, делать оценки при практических расчетах. В данном задании допустили ошибки 43%, не приступили к заданию 13%.
- в задании 11 проверяется умение выполнять преобразование выражений с использованием формул сокращенного умножения. 35% допустили ошибки, 13% - не приступали.
- в задании 12 проверяется умение сравнивать обыкновенные и десятичные числа. Не справились с заданием 21%, не приступали – 20%.
- в задании 13 проверяется умение оперировать свойствами геометрических фигур, извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде. 30% учащихся не справились с заданием, 17% не приступили.
- в задании 14 проверяется умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять для решения практических задач. 30% не справились с заданием, 13% не приступили.
- в задании 16 проверяется умение решать текстовые задачи на производительность, покупки, движение. Выполнили всего 13%, допустили ошибки 22%, 65% не приступили.

7 «д» класс:

- в задании 2. Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь» выполнили 54%, ошибки допустили 33%, не приступали 13%
- в задании 3 проверяется умение извлекать информацию, представленную в таблицах или на графиках. 32% учащихся не справились с заданием, 14% не приступили к заданию.
- в задании 8 проверяется умение строить график линейной функции, владеть понятиями функция и график функции. Не справились все, из них 56% сделали ошибки, остальные не приступили
- в задании 10 проверяется умение извлекать из текста информацию, делать оценки при практических расчетах. В данном задании допустили ошибки 46%, не приступили к заданию 18%.
- в задании 11 проверяется умение выполнять преобразование выражений с использованием формул сокращенного умножения. 35% допустили ошибки, 13% - не приступали.
- в задании 12 проверяется умение сравнивать обыкновенные и десятичные числа. Не справились с заданием 44%, не приступали – 12%.
- в задании 13 проверяется умение оперировать свойствами геометрических фигур, извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде. 30% учащихся не справились с заданием, 17% не приступили.
- в задании 16 проверяется умение решать текстовые задачи на производительность, покупки, движение. Выполнили всего 36%, допустили ошибки 24%, 40% не приступили.

Выводы:

Участники ВПР в среднем умеют извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, у них есть представление о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел, умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Также многие участники умеют применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин, решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины.

Большое затруднение вызвало умение владеть понятиями функция и график функции. Умение выполнять преобразование выражений с использованием формул сокращенного умножения. Умение решать текстовые задачи на производительность, покупки, движение.

Рекомендации:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;
2. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабо-мотивированными на учебную деятельность.
3. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач.
4. Совершенствование умений владения навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений.
5. Повторить формулы сокращенного умножения. Работать над умением выполнять преобразование выражений с использованием формул сокращенного умножения.

8 класс

23 апреля 2021 года была проведена Всероссийская контрольная работа по математике в 8 классах. Всего на параллели 121 человек, писало работу 103 человека. Успеваемость составила 79%, качество знаний 21%.

Таблица 1.

	Всего в классе	Писало (чел)	«5»	«4»	«3»	«2»
8а	30	29	-	2	18	9
8б	30	24	3	8	11	2
8в	30	21	-	5	11	5
8г	31	29	-	4	19	6
Итого	121	103	3-3%	19-18%	59-57%	22-21%

Работа содержит 19 заданий, из них 12 заданий базового уровня, 6 заданий повышенного уровня, 1 задание высокого уровня сложности. На выполнение работы дается 90 минут. В таблице 1 приведено выполнение заданий.

Таблица 2.

№ задан.	Умения, виды деятельности	% выполнения				
		8а	8б	8в	8г	Итого
1.	Оперирование на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число», «десятичное число».	79	79	81	83	80
2.	Оперирование на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения», умение решать квадратные уравнения.	90	83	81	90	86
3.	Составление числового выражения при решении практической задачи. Умение решать задачи на части.	10	71	48	45	42
4.	Знание свойств целых чисел и правил арифметических действий.	48	54	62	48	52
5.	Владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции». Построение графика линейной функции.	79	71	76	62	72
6.	Работа с таблицами, диаграммами и графиками. Умение извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах.	55	92	81	55	70

7.	Умение читать информацию, представленную в таблицах, диаграммах, графиках и определять статистические характеристики данных.	59	54	43	24	45
8.	Умение сравнивать действительные числа. Оценка значения квадратного корня из положительного числа.	62	96	53	59	67
9.	Умение выполнять преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращенного умножения.	10	42	0	3	14
10.	Умение оценивать вероятность события в простейших случаях.	83	79	52	48	66
11.	Умение решать текстовые задачи на проценты (нахождение процента от числа, число по проценту от него, процентное снижение и повышение величины).	3	38	29	28	23
12.	Умение оперировать понятиями геометрических фигур, извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде.	31	58	57	45	47
13.	Умение оперировать понятиями геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач.	69	75	62	59	66
14.	Умение оперировать понятиями геометрических фигур, умение приводить примеры и контрпримеры для подтверждения высказываний.	66	83	57	86	74
15.	Использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания.	3	38	38	0	18
16.	Умение извлекать из текста необходимую информацию, представлять данные в виде диаграмм, графиков, иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам.	10/7	79/58	43/52	45/41	44/38
17.	Умение оперировать понятиями геометрических фигур. Применение геометрических фактов для решения задач в несколько шагов.	7	13	5	0	6
18.	Умение решать текстовые задачи на производительность, движение.	31	25	10	24	23
19.	Задание высокого уровня сложности, проверка логического мышления, умения проводить математические рассуждения.	34	17	5	17	19

Типичные ошибки, допущенные при выполнении контрольной работы

8 «а» класс:

- в задании 3 проверяется умение решать задачи на части. Не справились 90 процентов учащихся.
- в задании 15 проверяется умение выполнять преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращенного умножения. 76% учащихся не приступили к выполнению данного задания, только 3% учащихся с заданием справились.
- задание 16 состоит из двух частей, проверяется умение извлекать из текста необходимую информацию, представлять данные в виде диаграмм, графиков. 66% учащихся не приступили к выполнению данного задания, только 1% учащихся выполнили задание частично.

- в задании 17 проверяется умение оперировать понятиями геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач. 83% учащихся не приступили к выполнению данного задания, с заданием справились 7% учащихся.

- задание 18 направлено на проверку умения решать текстовые задачи на производительность, движение. 51% учащихся не приступили к выполнению данного задания, с заданием справились 31% учащихся.

Основные ошибки: неправильное составление уравнения, вычислительные ошибки.

- задание 19 является заданием высокого уровня сложности, проверяется логическое мышление, умение проводить математические рассуждения. 58% учащихся не приступили к выполнению данного задания.

34% учащихся с заданием справились.

Из 29 человек подтвердили оценку за предыдущую четверть 16 человек, что составило 55%, понизили 13 человек – 45%.

8 «б» класс:

- в задании 9 проверяется умение выполнять преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращенного умножения. 42% учащихся справились с этим заданием, 58% учащихся допустили ошибки.

- в задании 11 проверяется умение решать текстовые задачи на проценты (нахождение процента от числа, число по проценту от него, процентное снижение и повышение величины). 38% справились с заданием, 56% допустили ошибки при вычислении процентов, 6% не приступали к заданию.

- в задании 15 проверяется умение выполнять преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращенного умножения. 55% допустили ошибки при решении, 7% учащихся не приступили к выполнению данного задания, справились с заданием 38% учащихся.

- в задании 17 проверяется умение оперировать понятиями геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач. С заданием справились 13% учащихся, 87% учащихся не приступали к выполнению данного задания.

- задание 18 направлено на проверку умения решать текстовые задачи на производительность, движение. С заданием справились 25% учащихся, 50% учащихся не приступали к выполнению данного задания.

Основные ошибки допущены при составлении уравнения, вычислительные ошибки.

- задание 19 является заданием высокого уровня сложности, проверяется логическое мышление, умение проводить математические рассуждения. С заданием справились 17% учащихся, 83% учащихся не приступали к выполнению данного задания.

Из 24 человек подтвердили оценку за предыдущую четверть 18 человек, что составило 75%, понизили 5 человек – 21%, повысили 1 человек – 4%.

8 «в» класс:

- в задании 9 проверяется умение выполнять преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращенного умножения. С данным заданием никто из учащихся класса не справился, 78% учащихся допустили ошибки, 22% не приступали к выполнению задания.

- в задании 11 проверяется умение решать текстовые задачи на проценты (нахождение процента от числа, число по проценту от него, процентное снижение и повышение величины). 29% справились с заданием, 62% допустили ошибки при вычислении процентов, 9% не приступали к заданию.

- в задании 15 проверяется умение выполнять преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращенного умножения. 53% допустили ошибки при решении, 9% учащихся не приступили к выполнению данного задания, справились с заданием 38% учащихся.
- в задании 17 проверяется умение оперировать понятиями геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач. С заданием справились 5% учащихся, 95% учащихся не приступали к выполнению данного задания.
- задание 18 направлено на проверку умения решать текстовые задачи на производительность, движение. С заданием справились 10% учащихся, 60% учащихся не приступали к выполнению данного задания.

Основные ошибки допущены при составлении уравнения, вычислительные ошибки.

- задание 19 является заданием высокого уровня сложности, проверяется логическое мышление, умение проводить математические рассуждения. С заданием справились 5% учащихся, 95% учащихся не приступали к выполнению данного задания.

Из 21 человека подтвердили оценку за предыдущую четверть 10 человек, что составило 48%, понизили 11 человек – 52%.

8 «г» класс:

- в задании 3 проверяется умение решать задачи на части. Не справились 55% учащихся.
- в задании 7 проверяется умение читать информацию, представленную в таблицах, диаграммах, графиках и определять статистические характеристики данных. Справились с заданием 24%, не справились 76% учащихся.
- в задании 9 проверяется умение выполнять преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращенного умножения. С данным заданием справилось только 3% учащихся, 81% учащихся допустили ошибки, 15% не приступали к выполнению задания.
- в задании 15 проверяется умение выполнять преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращенного умножения. С данным заданием никто не справился, 76% учащихся не приступили к выполнению данного задания, 14% допустили ошибки.
- в задании 17 проверяется умение оперировать понятиями геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач. Данное задание никто не выполнил, 69% учащихся не приступали к выполнению данного задания, 7% учащихся допустили ошибки.
- задание 18 направлено на проверку умения решать текстовые задачи на производительность, движение. 65% учащихся не приступили к выполнению данного задания, с заданием справились 24% учащихся.

Основные ошибки: неправильное составление уравнения, вычислительные ошибки.

- задание 19 является заданием высокого уровня сложности, проверяется логическое мышление, умение проводить математические рассуждения. 76% учащихся не приступали к выполнению данного задания.

17% учащихся с заданием справились.

Из 29 человек подтвердили оценку за предыдущую четверть 16 человек, что составило 55%, понизили 12 человек – 41%, повысили 1 человек – 4%.

Исходя из анализа типичных ошибок можно сделать вывод, что учащими плохо усвоены следующие умения и навыки:

- умение решать задачи на части освоили только 42 процента, 58% либо не смогли решить, либо не приступали к заданию.
- умение выполнять преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращенного умножения, не допуская ошибок, могут только 14% учащихся, 86% либо

допустили ошибки по невнимательности, по незнанию формул сокращенного умножения и не смогли решить, либо не приступали к заданию.

- с решением текстовых задач на проценты (нахождение процента от числа, число по проценту от него, процентное снижение и повышение величины) справились 23%, 77% либо допустили ошибки и не смогли решить, либо не приступали.

- умение оперировать понятиями геометрических фигур, использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания, применение геометрических фактов для решения задач, применяют 18% в задании 15, остальные 82% показывают неумение применять свойства геометрических фигур при решении задач. С заданием 17 справились только 6% учащихся.

- с решением текстовых задач на производительность, движение, справились 23% учащихся, 77% либо допустили ошибки при составлении уравнения, допустили вычислительные ошибки, либо не приступали.

Рекомендации:

Рекомендации:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся, продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся.
2. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабо-мотивированными на учебную деятельность.
3. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая различные способы решения задач.
4. Совершенствование умений владения навыками письменных вычислений: умение выполнять преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращенного умножения.
5. Повторить теоретическую часть материала по геометрии, продолжить работу по применению свойств геометрических фигур при решении практических задач.

Заместитель директора по УВР _____



А.П. Хаданова

Аналитическая справка по итогам проведения Всероссийской проверочной работы – 2021 по русскому языку в 5-8 классах МАОУ «СОШ №37» г. Улан-Удэ.

В целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и выявления качества подготовки обучающихся в апреле 2021 года в 5-8 классах проводились ВПР по русскому языку.

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по русскому языку – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС.

В рамках ВПР оценивались предметные и метапредметные результаты, а также уровень сформированности универсальных предметных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Тексты заданий в вариантах ВПР соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися

правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Результаты ВПР в 5 классах:

Класс	Всего в классе	Писали	Учитель	Выполнили на:				% успеваемости	% качества знаний	средний балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
5А	31	25	Степаненко О.В.	0	8	10	7	72	32	3,0
5Б	31	26	Буяева Л.Н.	3	7	12	4	85	38	3,3
5В	30	27	Степаненко О.В.	3	8	11	5	81	51	3,3
5Г	31	27	Капустина И.Н.	4	6	14	3	81	51	3,3
Итого	123	105		10	29	47	19	82	37	3,3

Анализ результатов обследования уровня учебных достижений ВПР обучающихся по русскому языку позволяет отметить:

Из 105 учащихся, выполнявших работу, освоили базовый стандарт 86 учащихся - 82%; не освоили 19 учащихся - 18 %.

Наибольшее количество баллов (на отметку «5») набрали 10 человек – 9%. Между тем, отметку «5» за предыдущую четверть имели всего 3 ученика – 3%, которые подтвердили свой высокий уровень обученности при выполнении ВПР, т.о., количество поучивших «5» увеличилось на 6%.

Наименьшее количество баллов (на отметку «2») набрали 19 человек – 18 % от общего числа писавших работу. Такой уровень выполнения ВПР связан с неумением этих учащихся организованно включаться в учебный процесс, распределять время во время работы, невнимательностью, что мешает при выполнении заданий; как результат – учащиеся допускают много ошибок или не успевают выполнить некоторые задания. У части детей низкий уровень выполнения ВПР обусловлен слабым здоровьем, наличием большого количества пропущенных уроков, что также приводит к снижению результативности обучения.

Наиболее распространенные ошибки при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста (**Задание 1**):

1	Правописание проверяемой безударной гласной в корне слова	29	27 %
2	Правописание непроверяемой безударной гласной в корне слова	23	22%
4	Правописание приставок на согласную	22	21%
5	Запятая в сложном предложении	30	28%
6	Запятая при однородных членах предложения	27	25%

Наибольшее количество ошибок при выполнении ВПР учащиеся допустили в заданиях №4 (2), 6, 7, 10, 11.

Типичные ошибки:

№ задания	Допущенные ошибки	Кол-во учащихся / %
4 (2)	Указание отсутствующих частей речи	29/27%
6, 7	Знаки препинания в сложном предложении и выбор написания	30/28%
10	Определение функционально-смысловых типов речи	39/ 37%
11	Нахождение информации по тексту	21/ 20%

Причины допущенных ошибок:

- 1) слабая подготовка учащихся по умению распознавать части речи;
- 2) недостаточный уровень сформированной читательской грамотности учащихся;
- 3) слабая сформированность знаний по синтаксису сложного предложения и знаках препинания в сложном предложении;
- 4) низкий уровень знаний по определению функционально-смысловых типов речи.

Результаты ВПР в 5 классах показали, что наблюдается несоответствие итоговой оценки за предыдущую четверть с результатами ВПР.

Отметка	Получили отметку за предыдущую четверть (уч-ся)	Критерии оценивания ВПР (баллов)	Отметка за ВПР
«5»	3	39-45	10/9%
«4»	37	29-38	31/29%
«3»	66	18-28	47/44%
«2»	0	0-17	19/18%

Таким образом, таблица наглядно демонстрирует, что 18% учащихся 5 классов, не справившихся с работой, плохо усвоили отдельные трудные темы программы 5 класса, нуждаются в индивидуальном подходе по преодолению трудностей по соблюдению основных языковых норм в письменной речи, редактировании письменных текстов разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка, опознавании самостоятельных частей речи и их форм, а также служебных части речи и междометий, умении опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении, владении навыками различных видов чтения.

Результаты ВПР в 6 классах:

Класс	Всего в классе	Писали	Учитель	Выполнили на				% успеваемости	% качества знаний	средний балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
6А	27	24	Малыгина Т.В.	1	4	13	6	75	21	3,0
6Б	25	22	Гребенщикова Е.Б.	-	4	13	5	78	19	3,0
6В	27	21	Гребенщикова Е.Б.	1	6	8	6	71	34	3,6

6Г	27	20	Степаненко О.В.	-	6	7	7	65	30	3,0
6Д	28	23	Степаненко О.В.	-	14	7	2	91	61	3,5
Итого	134	110		2	34	48	26	76	33	3.2

В 6 классах обучается 134 учащихся, из них выполняли работу 110.

Анализ ВПР показал следующее: из 110 учащихся, выполнявших работу, освоили базовый стандарт 84 учащихся - 76 %; не освоили 26 учащихся - 24 %.

Сложным для учащихся явилось 1 задание, направленное на проверку правописного умения обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. В результате выполнения задания были допущены ошибки в знании основ орфографических правил и расстановки знаков препинания в сложных предложениях, предложениях с однородными членами предложения, обращением и прямой речью.

Типичные ошибки:

Орфографические:

1. Правописание гласной в корне слова.
2. Правописание чередующейся гласной в корне.
3. Правописание о – е (ё) после шипящих в корне.
4. Правописание сложных прилагательных.
5. Раздельное и слитное написание не с прилагательными.
6. Правописание Н и НН в именах прилагательных.
7. Правописание местоимений.

Пунктуационные:

1. Знаки препинания в сложном предложении.
2. Знаки препинания при однородных членах предложения.
3. Предложения с прямой речью и обращением.

Задание 2, проверяющее знание признаков основных языковых единиц и направленное на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями, выполнено учащимися на среднем уровне. Учащиеся хорошо справились с морфемным и словообразовательным разбором, но синтаксический разбор выполнили чуть более 60% учащихся.

Задания 3, 5, 6 выполнило большинство учащихся.

С заданием 4 удалось справиться не всем. Высокий уровень владения орфоэпическими нормами русского литературного языка наблюдается только у 55 % учащихся.

Низкий % выполнения (65%) обнаружен и в заданиях 7-8, которые проверяют ряд предметных умений: умение опознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; обращение, однородные члены предложения, сложное предложение; умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе - с помощью графической схемы

Затруднения у обучающихся вызвали **задания 12-14**, проверяющие следующие умения:

✓ распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст; определять другое значение многозначного слова (задание 12).

15 человек не смогли выполнить это задание, 19 человек не приступили к его выполнению.

✓ распознавать стилистическую окраску заданного слова и подбирать к слову близкие по значению слова (задание 13).

С этим заданием не справились 33 человека.

✓ объяснять значения фразеологической единицы, умение строить монологическое контекстное высказывание (задание 14).

К выполнению этого задания не приступили 5 человек. Сложным показался фразеологизм 2 варианта «бить ключом».

На основании вышеизложенного можно сделать следующий вывод: результаты ВПР в 6-х классах показали: материал, пройденный за год, усвоен на среднем уровне. Этому способствовали: целенаправленная работа по подготовке к работе, систематическое повторение пройденного материала, работа с учениками, имеющими пробелы в знаниях.

Однако у некоторых обучающихся наблюдаются низкие навыки самостоятельной и самообразовательной работы, а также низкая учебная мотивация.

На достаточном уровне сформированы умения списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы, умения выполнять морфемный и словообразовательный разборы, умения распознавать орфоэпическую норму и ставить ударение; умения распознавать части речи, умения составлять план прочитанного текста.

Вызвали затруднения задания по темам: «Синтаксис и пунктуация», «Морфология», а также умение распознавать основную мысль текста и письменно её оформлять.

Результаты ВПР в 6 классах показали, что наблюдается несоответствие итоговой оценки за предыдущую четверть с результатами ВПР.

Результаты ВПР в 7 классах:

Класс	Всего в классе	Писали	Учитель	Выполнили на:				% успеваемости	% качества знаний	средний балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
7А	24	24	Капустина И.Н.	1	8	11	4	85	38	3,3
7Б	25	22	Капустина И.Н.	3	6	8	5	77	40	3,4
7В	30	27	Жамьянова О.И.	-	11	11	5	81	40	3,2
7Г	28	26	Жамьянова О.И.	-	8	12	6	76	31	3,1
7Д	25	20	Жамьянова О.И.	1	7	7	5	76	38	3,0
Итого	132	119		5	40	49	25	79	38	3,2

Анализ результатов обследования уровня учебных достижений ВПР обучающихся по русскому языку показал: наибольшее количество баллов, необходимое для получения «5» набрали 5 учащихся, которые подтвердили свою оценку; 25 учащихся (21%) набрали количество баллов, за которое ставится «2». Эти учащиеся не умеют оперативно включаться в образовательный процесс, читают и пишут медленно, что приводит к дефициту времени, отведенному на работу, низким результатам их деятельности.

Наиболее распространенные ошибки при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста (Задание 1):

1	Правописание НЕ с разными частями речи	24	20 %
---	--	----	------

2	Н и НН в прилагательных, причастиях	32	27%
3	Запятая при причастных оборотах	36	30 %

Наибольшее количество ошибок при выполнении ВПР учащиеся допустили в **заданиях №2; 4(1), (2); 7(1), (2); 3(1), (2).**

Типичные ошибки при выполнении заданий:

№ задания	Допущенные ошибки	Кол-во учащихся / %
4 (1), (2)	Распознавание производных союзов	31/26%
7 (1), (2)	Постановка знаков препинания в предложениях с причастным и деепричастным оборотом	53/45%
13 (1)	Распознавание стилистически окрашенное слово в предложениях 4–5	68/ 57%
13 (2)	Умение подобрать и записать синоним к слову.	59 /49%

Причины допущенных ошибок:

- 1) слабый уровень учебно-языковых умений;
- 2) слабая сформированность знаний по синтаксису сложного предложения и знаках препинания в осложненном предложении.
- 3) недостаточный уровень владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями.

Рекомендации:

1.Использовать эффективную систему контроля знаний, умений, навыков, мониторинга уровня обученности учащихся с целью определения намечающихся пробелов знаний и умений школьников и работать над их устранением.

2. В учебном процессе больше внимания уделять обобщению знаний, самостоятельной работе с различными источниками знаний.

3. Продолжать работу по формированию умений находить грамматическую основу и однородные члены предложения с целью предотвращения пунктуационных ошибок, применять знания по фонетике, пунктуации в практике правописания.

4. Конструировать уроки русского языка. Используя разнообразные формы и методы.

5. Проводить индивидуальную работу с обучающимися.

Результаты ВПР в 7 классах:

Класс	Всего в классе	Писали	Учитель	Выполнили на:				% успеваемости	% качества знаний	средний балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
8А	30	29	Арбаева С.С.	2	9	13	5	83	37	№.№
8Б	30	25	Документова В.И.	9	10	5	1	96	76	4,0
8В	30	26	Жамьянова О.И.	-	7	15	4	85	27	3,1
8Г	31	26	Документова В.И.	5	5	12	4	85	38	3,0

Итого	121	106		16	31	45	14	87	44	3,4
-------	-----	-----	--	----	----	----	----	----	----	-----

Наибольшее затруднение у учащихся вызвали пунктуационные правила при списывании осложнённого текста. Много недочётов при обособлении различных оборотов, когда учащиеся выставляют один знак препинания, забывая о втором; много лишних знаков препинания; учащиеся затрудняются в определении границ причастных и деепричастных оборотов. Неудовлетворительный процент выполнения составил 48%.

Такой же процент выполнения был при синтаксическом разборе предложения, где учащиеся затруднялись в правильной характеристике предложений, в нахождении и обозначении членов предложения, в определении частей речи.

У 42% учащихся ошибки в правописании Н-НН в разных частях речи; 41% неправильно решённых заданий было в нахождении грамматических ошибок и их исправлении.

Вызвало затруднение задание 7 - 41%, где необходимо было определить основную мысль текста, задание 8 -38%, где нужно было определить микротему абзаца. Учащиеся затруднились и в задании 14 – 34%, здесь надо было найти предложение с вводным словом и подобрать к нему синоним.

Причины столь невысокой успеваемости различные:

- сборный класс (классы формировались на протяжении двух последних лет, добавлялись дети с ниже среднего успеваемостью);
- дистанционное обучение в пандемию (у многих не было технической возможности эффективно учиться);
- низкая мотивация к обучению;
- плохая память;
- есть дети с пробелами в изучении материала (5-7 классы, начальная школа).

Вывод:

Уделять большое внимание отстающим детям, восполнять пробелы в знаниях, повторять материал 5-7 классов.

Исходя из всего выше перечисленного необходимо работать над как перечисленными орфограммами, пунктограммами, так и более пристальное внимание уделить работе с текстом.

Проверочная работа выявила недостаточную работу по предупреждению типичных затруднений учащихся в усвоении базового учебного материала;

Результаты ВПР в 8 классах:

Класс	Всего в классе	Писали	Учитель	Выполнили на:				% успеваемости	% качества знаний	средний балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
8А	30	29	Арбаева С.С.	2	9	13	5	83	37	3,3
8 Б	30	25	Документова В.И.	9	10	5	1	96	76	4,0
8 В	30	26	Жамьянова О.И.	-	7	15	4	85	27	3,1

8 Г	31	26	Документова В.И.	5	5	12	4	85	38	3,8
Итого	121	106		16	31	45	14	87	44	3,5

Анализ результатов обследования уровня учебных достижений ВПР обучающихся 8 классов по русскому языку позволяет отметить, что из 106 учащихся, выполнявших работу, освоили базовый стандарт 92 учащихся - 87%; не освоили 14 учащихся - 13 %.

Наибольшее количество баллов (на отметку «5») набрали 16 человек – 15%. Из них 9 учащихся 8Б класса, 5 – 8Г класса, 2 – 8А.

Не справились с ВПР и получили «2» 14 учащихся. Из них 5 человек из 8А класса, по 4 – из В и 8Г, 1 человек – из 8Б.

Таким образом, лучшие результаты показали учащиеся 8Б класса, где успеваемость составила 96%, качество знаний 76%, самый низкий процент качества знаний - 27% составил в 8В.

Типичные ошибки:

Задание 1 было направлено на проверку правописного умения обучающихся правильно списывать осложнённый пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. С данным заданием по К2 не справились 29 % учащихся. Это говорит о том, что данные учащиеся не совсем адекватно поняли предложенный текст, не смогли установить функционально-смысловые отношения в предложениях, условия постановки знаков препинания в простом осложнённом и сложном предложениях. Учащиеся не умеют различать типы предложений, их структуру, расставлять знаки препинания в соответствии с пунктуационными нормами.

Затруднение вызвало **задание 2К2**. Это задание проверяло умение произвести морфологический разбор слова. Не смогли выполнить задание 22% обучающихся. Дети не умеют определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова.

Задание 2 К3 не выполнили 35% учащихся. Требовалось произвести синтаксический разбор предложения. Умение анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации у данных учащихся отсутствует.

Задание 4 не сделали 40% учеников. Задание проверяло умение правильно писать Н и НН в словах разных частей речи. Учащиеся не смогли выбрать правильный ответ и обосновать условия выбора написаний, что означает, что ученики не умеют осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей.

Задание №5 также вызвало затруднение, 31% не смогли его выполнить. Задание нацелено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка. Результат показывает, что учащиеся не владеют коммуникативным универсальным учебным действием (владение устной речью).

Задание №8 затруднились выполнить 35% учащихся. Задание предполагало проверку умения проанализировать прочитанную часть текста с точки зрения её микротемы, суметь найти в тексте требуемую информацию. Значит, ученики не умеют распознавать и формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления.

Задание №11 не выполнили 31% учащихся. Данное задание выявляло уровень предметных учебно-языковых умений обучающихся распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи. Задание выявило неумение учащихся осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений.

Задание №13 также оказалось сложным для учеников. С ним не справились 38% учеников. Задание нацелено на проверку умения определять тип односоставного предложения. Учащиеся не смогли осуществить сравнение, классификацию.

Причины допущенных ошибок:

Рекомендации:

- необходимо продолжить работу в таких направлениях, как ориентировании содержания прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации;
- скорректировать содержание Программы формирования УУД;
- установить причины выявленных проблем, разработать план работы на следующий учебный год по их устранению;
- использовать в педагогической практике технологии, позволяющие обучать всех учащихся с учётом их индивидуальных особенностей, уделяя особое внимание практико-ориентированным технологиям обучения;
- проводить систематическую работу по формированию УУД и действий с предметным содержанием.

Наибольшее затруднение у учащихся вызвали пунктуационные правила при списывании осложнённого текста. Много недочётов при обособлении различных оборотов, когда учащиеся выставляют один знак препинания, забывая о втором; много лишних знаков препинания; учащиеся затрудняются в определении границ причастных и деепричастных оборотов. Неудовлетворительный процент выполнения составил 48%. Такой же процент выполнения был при синтаксическом разборе предложения, где учащиеся затруднялись в правильной характеристике предложений, в нахождении и обозначении членов предложения, в определении частей речи.

42% ошибок было в правописании Н-НН в разных частях речи; 41% неправильно решённых заданий было в нахождении грамматических ошибок и их исправлении.

Вызвало затруднение задание 7-41%, где необходимо было определить основную мысль текста, задание 8 -38%, где нужно было определить микротему абзаца. Учащиеся затруднились и с заданием 14 – 34%, здесь надо было найти предложение с вводным словом и подобрать к нему синоним.

Заместитель директора по УВР _____  Л.Н. Буева